

科研第一线,坚持不懈,持之以恒。

(三)完善现有评价标准,建立鼓励、宽容、信任的机制

为科学家营造宽松的环境,需要从研究项目立项、科研过程管理、研究成果评价等全过程不断改进。创新失败不足惜,不创新才是科研最大的失败。项目评审可邀请国际同行专家广泛参与,遴选真正具有国际前沿水平和创新性课题,让创新人才在国际科学舞台上参与竞争。项目管理和评价力求减少和简化评估,给科学家更多科研时间、机会和灵活性。不以一个项目的成败或者发表论文的数量论英雄。

(四)建立良好的培养使用机制

为了促进创新人才源源不断地成长,需要努力形成鼓励创新、鼓励探索的氛围,营造良好的政策环境、人际环境与学术环境,使各类创新人才有用武之地而无后顾之忧,有潜心研究的动力而无应付检查评估的压力,有探索自然奥秘的成就感而无追名逐利的疲惫感。全社会都来重视和支持基础研究,理解创新的风

险,尊重创新人才的贡献,使更多的优秀人才愿意投身到基础研究的事业之中,在实践中不断涌现出更多的创新人才。通过在合理评审基础上提供较高强度的经费资助,使创新人才免受“无米之炊”的影响,同时给予较高的个人待遇,保证创新人才开展研究工作之必需。加强对创新群体的支持力度,建立合理的高中初级人员构成的研究人员和辅助人员队伍,人尽其才,才尽其用。提倡竞争,鼓励合作,坚持竞争与激励相结合,建立创新人才合理流动的机制和学术交流的氛围,促进科学繁荣和进步,为全面提高我国自主创新能力提供人才支撑和智力支持。

(作者系重庆大学经济与工商管理学院博士研究生,重庆 400044)

#### 参考文献

- [1]张华夏. SARS 疫苗的开发与技术哲学. 北大科学史与科学哲学
- [2]高水平的教授队伍是培养创新人才的关键. 中国教育报, 2000-12-05

## 首届中国高等教育学会高等教育学 优秀博士学位论文评选结果公示

为促进高等教育学学科的发展,提高博士研究生的培养质量,增强博士研究生的创新意识和创新能力,激发博士生在高等教育领域做出创造性成果的积极性,中国高等教育学会决定,从2004年起,每年开展全国高等教育学优秀博士学位论文评选工作。首届评选工作于4月24日启动,经博士学位授予单位推荐、专家组通讯评议、专家评审会审定,共评

选出9篇高等教育学优秀博士学位论文。现将评选结果予以公示。公示期从10月10日起至11月5日结束。公示期内,如对被评选的论文有异议,可以书面形式向中国高等教育学会秘书处提出。为便于调查处理,提出异议者请署真实姓名、工作单位及联系电话。

评选结果如下:

姓名	学位授予单位	导师	论文题目	论文答辩时间
陈洪捷	北京大学	汪永铨	德国古典大学观及其对中国大学的影响	1999-08-08
陈晓宇	北京大学	闵维方	论中国高等教育成本补偿	1998-06-13
谢作栩	厦门大学	潘懋元	中国高等教育大众化发展道路的研究	2000-09-22
戚业国	华东师范大学	陈玉琨	民间高等教育投资的跨学科研究	2000-06
田建荣	厦门大学	刘海峰	中国考试思想史研究	2001-11
梁红	华中科技大学	刘献君	高等教育素质教育中内化问题研究	2002-05
阎光才	华东师范大学	谢安邦	识读大学:组织文化的角度	2001-06-04
周光礼	华中科技大学	刘献君 张楚廷	学术自由与社会干预——学术自由的制度分析	2002-04-29
陈廷柱	华中科技大学	文辅相 别敦荣	学习社会的高等教育理念	2002-05

联系电话:(010)66097728 联系人:王小梅

E-mail: cher4321@263.net

中国高等教育学会

2004年10月10日