【特别关注】

对开展学位授权点自我评估工作的探讨

王 茹 崔 丹 刘 宇 李 镇 (北京理工大学发展规划处 北京 100081)

摘要:本文主要介绍了我国学位授权审核和评估的发展过程,阐述了学位授权点自我评估的原则,并从组织机构、评估方式、评估内容、时间安排及工作流程等方面对学位授予单位开展自我评估工作进行了探讨。

关键词 :自我评估 学位授权点 :工作探讨

中图分类号:G647

文献标志码 :A

学位授权单位开展学位授权点自我评估,是保证学位授权点质量、保证研究生培养质量、推动学位授权单位建立动态调整机制、优化学科结构布局和加强内涵建设的重要方式和手段。本文主要从学位授权审核和评估发展过程、学位授权点自我评估的原则及过程等方面,对学位授权单位开展学位授权点自我评估工作进行初步探讨和思考,以期对各单位开展工作有所启示。

一、学位授权审核和评估发展过程

学位授权点是指"经国务院学位委员会审核批准的可以授予博士、硕士学位的学科或专业学位类别",即在教师队伍、课程设置、科研条件和管理制度等方面达到基本条件的学科专业 经国务院学位委员会审定并取得授权,才能授予学位。

1.我国学位授权点审核发展过程。从1981年开始进行学位授权审核以来,我国己经开展了11个批次的授权审核工作,大体可划分为四个历史阶段: 初创阶段(1981—1984年),审核权高度集中; 探索阶段(1985—1994年),审核权初步下放; 改革阶段(1995—2004年),审核权稳步下放; 改革扩展阶段(2005—2010年),审核权高校自主。严格的学位授权审核制度,对我国建立完备的研究生培养学科专业体系,保证研究生培养和学位授予质量,起到十分重要的作用。

2.学位授权点合格评估的发展。近年来 随着学位 授权审核权力的下放 国家对于学位授权质量的监督 也在不断探索和加强中。2005年 ,我国启动学位授权点的定期评估 对已经获得学位授予权的学科点进行发展状况评价 ,建立学位授权点管理有上有下的动态管理机制。2014年 国务院学位委员会、教育部共同下发《学位授权点合格评估办法》强调要加强事中事后的监管 ,推动学位授权单位建立常态化的学位授权点自我评估和学位授权点动态调整制度。开展学位授权点的自我评估 ,对学位授权点来说 ,有诊断、导向、激

文章编号:1674-9324(2016)47-0001-02

励等意义和作用。

与学位授权审核不同,合格评估有如下特点:诊断式评估,通过对学位授权点的全面检查,以评促建,实现内涵发展和可持续发展; 自我评估为主,评估方案、指标体系、评估标准、评估方式、评估实施时间等,均由各个学位授权单位在一定的框架下自行确定,教育行政部门随机抽评; 评估的核心是人才培养的过程和质量,包括毕业生的就业发展等,而师资和科研水平等仅作为基本条件的一个组成部分; 评估方式多样,可以根据学位授权点的类别和层次,采取国内同行专家评估、国际评估、专业资格认证等相结合的方式。

二、学位授权点自我评估的原则

在开展学位授权点自我评估时,学位授权单位应当遵循科学性、合理性、可行性及公开公正的原则。

1.科学性。学位授权点的建立与发展,存在一定的内在规律和特点,评估时应根据自然发展规律科学地组织与实施。学位授权点,按照学位层次可分为博士、硕士,按照学位类型可分为学术学位、专业学位,根据学科门类可分为理学、工学、管理学等,因此,在制订评估方案和指标体系时,要分层次、多维度地考虑学位授权点的多元属性,避免用同一尺度和标准来评估所有的学位授权点。

2.合理性。学位授权点自我评估是依据本单位的实际发展状况所进行的诊断式评估,不同的学位授权单位行使学位授权和培养研究生的时间与过程不尽相同,有各自的特色。所以,在组织和实施学位授权点自我评估时,要以国家制定的《博士硕士学位基本要求》为最低要求,确定能够突出特色、保障人才培养质量、有利于学位授权点发展的评估标准和内容。

3.可行性。学位授权点自我评估是一个长时间的复杂工作,评估的基本程序包括多个重要环节,涉及学位授权单位的多个部门和大多数学院,需要大量的人力、物力和财力来实施。因此,在组织和实施时,应

收稿日期 2016-06-02

作者简介: 王茹(1972-),女(汉族),河南郑州人,博士,助理研究员,研究方向: 学科建设与学科评估。

尽量使程序简化 ,操作方便 ,保证评估工作能够顺利 地实施与完成。

4.公开公正。学位授权点自我评估的全过程 ,要做到信息公开 ,接受各方监督 ,保证工作的公正性 ,切实做到以评促建。

三、学位授权点自我评估的过程

学位授权点的自我评估工作,大体可分为三个主要阶段,指定专门机构组织实施、研究制订评估工作方案、实施评估方案。

1.指定专门机构组织实施。学位授权点自我评估时间长,责任重,涉及部门、学院多,需要组织和协调的事情也比较多,应当指定专门的机构来组织和实施。

2.研究制订评估工作方案。学位授权点自我评估 工作方案包括被评估的组织结构、评估方式、评估内 容、时间安排、工作流程等内容。研究制订评估工作方 案时 要充分考虑本单位的办学水平、发展目标 学位 授权点的类别、数量、关联性及学院设置等因素 统筹 考虑 顶层规划。 评估方式。不同的学位授权点,可 以采取不同的评估方式 如国际评估、国内专家评估、 专业资格认证。国际评估是指 对一些高水平的国内 一流学科 其发展目标是建设世界一流学科 ,可以采 取国际评估的方式。邀请本学科领域的国外知名专 家,以国际一流为标准,对学位授权点的目标、基本条 件、人才培养等重点要素进行评价,进一步加快世界 一流大学和学科建设,提升学校学科的国际知名度。 国内专家评估是大部分学位授权单位和学位授权点 采取的一种评估方式。它聘请本学科领域中水平较高 的研究生导师 组成评估专家组。对于专业学位授权 点,评估专家应当包括本行业部门的专家,以加强对 实践教学的评估,大致可分为资料准备与现场评估两 个阶段。在资料准备阶段 学位授权单位与受邀评估 专家事先沟通、交流, 听取专家对评估标准、评估内容 等的意见 组织评估材料并发送给专家 现场评估时, 可采取总体汇报、查阅相关支撑材料、课堂听课、现场 考察、座谈等方式,深入了解学位授权点的各项情况, 通过充分讨论与答辩后,提出针对性诊断式评估意 见,为下一步的改进与发展提出建议。对于部分专业 学位授权点的自我评估,可以采用专业资格认证或质 量认证的方式。例如 ,全国MBA教育指导委员会开展 的中国高质量MBA教育认证,有完整的认证流程、完 善的组织机构和管理方式,对MBA培养体系的完善、 MBA教育质量的持续提升和国际化等具有指导意义。

评估内容。学位授权点的评估内容主要包括培养研

究生的目标定位与学位授予标准、主要培养方向(不 是研究方向)的基本概况和特色、师资队伍情况、科学 研究情况、教学科研平台情况及人才培养情况等。其 中,人才培养是评估的核心内容。人才培养的评估应 当是对其全过程的评估,包括导师队伍、招生选拔、培 养方案、课堂教学、学术训练或实践训练、学术交流、 学位论文、毕业去向、用人单位反馈、研究生教育制度 保障、学风教育等。制定评估指标体系及标准时,应根 据学位授权点的不同属性,分别制定博士学位授权 点、硕士学位授权点、专业学位授权点的体系与标准。 将数据定量描述与文字定性描述相结合,但要尽量采 用定量描述。进行定量描述时,我们不能仅仅描述总 量 ,更要描述师均、生均等效率指标 ,突出建设绩效。 评估数据的采集时 尽量直接使用研究生教育管理系 统或学位授权单位中心数据库的客观数据 既能简化 学位授权点人员的工作量,也能有效保证数据的客观 时间安排。学位授权点自我评估 大体分为 方案制订、评估试点、方案优化、全面评估、改进提升 等阶段。方案制订:按照有关要求 完成本单位评估工 作方案。评估试点 选取学科基础较好、学院积极性高 的部分学位授权点开展试点评估。方案优化:根据试 点经验和教训,优化评估方案,为全面评估做准备。全 面评估:所有学位授权点参加各种形式的评估,可以 按照学科相近性、学院所承担建设的学位授权点等, 合理安排评估时间和方式。改进提升 学位授权点自 我评估的最重要目的是发现问题 改进与提升研究生 的培养质量。同时 学位授权单位可根据专家评估意 见 对学位授权点进行动态调整。

3.实施评估方案。评估组织机构根据制订的评估工作方案,按照时间节点依次开展工作。实施过程中,注重统筹协调学院、部门、学位授权点之间的相互关系,及时根据工作进展情况优化工作方案,做到责权分明,并充分调动师生的积极性,以顺利完成学位授权点自我评估工作,取得显著成效。

参考文献:

[1]林梦泉,朱金明,唐振福,吕磊,梁莹.学位点质量评估协同机制探究[J].学位与研究生教育,2013,(7).

[2]张淑林,夏清泉,陈伟.高水平大学学位点管理自律机制的构建[J].学位与研究生教育,2013,(4).

[3]杨院.构建我国学位点评估标准体系的思考[J].学位与研究 生教育,2013,(7).

[4]王战军.构建质量保障体系提高研究生教育质量[J].研究生教育研究,2011,(1).

[5]王占军,李明磊,李江波.研究生教育评估新思维[J].清华大学教育研究,2012,(1).

Discussion on the Self-Evaluation of the Degree Authorization

WANG Ru, CUI Dan, LIU Yu, LI Zhen

(Development and Planning Department, Beijing Institute of Technology, Beijing 100081, China)

Abstract: The paper introduces the development process of degree authorization and evaluation, describes the principles of the self-evaluation of the degree authorization. And it also discusses the work of self-evaluation from the organization, evaluation method, evaluation content, time arrangement and work process.

Key words:self - evaluation;degree authorization;work discussion