

以“双一流”建设为契机 助推研究生教育改革与发展

——2016 年中国研究生教育高端论坛综述

付鸿飞

摘要:围绕“双一流”建设与研究生教育质量提升、研究生教育管理模式、研究生教育评价体系、研究生教育理论体系与学科建设等问题对 2016 年中国研究生教育高端论坛进行综述。

关键词:“双一流”建设;研究生教育质量;研究生教育学

作者简介:付鸿飞,北京理工大学教育研究院硕士研究生,北京 100081。

2016 年 3 月 26 日,由北京理工大学学位与研究生教育研究中心主办,学位与研究生教育杂志社、《研究生教育研究》编辑部、《清华大学教育研究》编辑部协办的 2016 年中国研究生教育高端论坛在云南大学召开。本次论坛吸引了教育行政部门管理者、研究生教育领域知名专家学者以及研究生教育培养单位代表 150 余人参会。

大会主题为“研究生教育与‘双一流’建设”,论坛嘉宾和与会代表围绕“双一流”建设的战略地位、建设主体和路径、评价标准、“双一流”建设中研究生教育的地位与作用、研究生教育质量保障和评价体系、研究生教育理论研究与学科建设等议题展开了深入探讨。

一、“双一流”建设要发挥教授主体作用,避免同质化发展

2015 年 10 月国务院印发了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》,以推进高校和学科的建设与发展。该方案将统筹推进一流大学和一流学科建设分为三个阶段,即“到 2020 年,若干所大学和一批学科进入世界一流行列,若干学科进入世界一流学科前列。到 2030 年,更多的大学和学科进入世界一流行列,若干所大学进入世界一流大学前列,一批学科进入世界一流学科前列,高等教育整体

实力显著提升。到 21 世纪中叶,一流大学和一流学科的数量和实力进入世界前列,基本建成高等教育强国”^[1]。

“双一流”究竟应该由谁来建设,中国科学技术大学副校长张淑林认为,“双一流”建设要充分发挥学校特别是教授的主体作用。教授是办学和治学的主体,教授的质量和水平代表大学和学科的水平,要建设一流大学和一流学科一定要调动教授的积极性。“所谓大学者,非谓有大楼之谓也,有大师之谓也”,一流的大师是一流大学的根本,也只有一流的教授才能培养出一流的学生。“双一流”的建设要留得住一流的教授,留得住国内一流的学生,吸引国外一流的学生,形成一个健康的育人环境。

“双一流”建设既要求高校争创一流,也要避免同质化发展。中国学位与研究生教育学会会长、中国工程院院士赵沁平认为,建设一流大学要把握好优势特色与学科综合整体一流的关系,特别是要重视优势特色的发挥,避免同质化发展。北京理工大学学位与研究生教育研究中心主任王战军列举了许多高校纷纷设立医学院等现象,认为同质化问题在我国高等教育中还是普遍存在的。华中科技大学教育科学研究院院长张应强认为同质化的形成与大学的体制、机制相关,政府投入、政府认定、统一标准的建设制度为高校同质化埋下了种子。“双一流”建设是

基金项目:北京市教育科学“十二五”规划 2013 年重点课题(编号:ADA13085)

“211 工程”和“985 工程”等国家推行的重点建设制度的延续,迫切需要进行体制、机制的创新,发挥市场机制的作用,面向社会、国际、市场来竞争。世界高等教育发展历程说明,对于大学的建设,不应该有国家的统一认定标准,每个大学要有自己的定位,以不同的定位、特色和不同的学科体系来满足社会不同的需求。云南大学校长林文勋介绍了云南大学的做法。根据本校学科水平与特色,分世界一流学科、国家一流学科和省内一流学科三个层次重点建设。广东省学位委员会办公室主任欧阳谦谈到,广东省将加大经费投入支持一流大学建设,根据本省实际,分“高水平大学建设”、“高水平理工大学建设”两个层次支持大学建设。

研究生教育位于高等教育的顶端,肩负着培养拔尖创新人才与科学技术创新的重任,是建设高等教育强国的重要组成部分。北京理工大学学位与研究生教育研究中心主任王战军指出,当前迎来了研究生教育发展的春天,要统筹推进“双一流”建设的计划,着力推进研究生教育质量提升。东南大学高等教育研究所所长耿有权认为,一流大学必须要有一流研究生教育的支撑,一流的研究生教育是一流大学的突出特征。耿有权统计了 2015 年上海交通大学世界大学学术排名前 20 名高校的在校研究生占比,平均达到 44.9%,而我国“985 工程”高校的在校研究生比例也接近这个数量。然而一流的研究生教育不仅仅是量的标准,更重要的是质量、内涵标准,我国高校在研究生教育质量提升上还有很大空间。清华大学研究生院院长姚强认为,我国研究生教育在质量方面与世界一流大学还有不小的差距,但目前尚未有这方面的量化研究,有必要进行研究生教育质量方面的定性和定量研究,找出我国高校与世界一流大学的质量差距。耿有权也认为,建设一流大学需要进行系统化、科学化的研究生教育质量比较研究,这有利于推进一流大学建设的科学化进程。

二、研究生教育应创新管理模式,提高培养质量

研究生教育是培养高层次人才的主要途径,是国家创新体系的重要组成部分。改革开放以来,我国研究生教育取得了重大成就,但从整体上看,研究生教育还不能完全适应经济社会发展和人民的多样化

需求,培养质量与国际先进水平相比还有较大差距。我国应创新研究生教育管理模式,着力提高研究生培养效率和培养质量。

重庆市教育委员会副主任牟延林介绍了重庆市的管理经验,从研究生教育改革和发展的实际出发,紧密结合社会需求、产业发展需求、学生发展需求进行研究生培养模式的转变。牟延林提出研究生教育改革的关键是如何确立市场竞争机制和以需求为导向的供给关系,使培养单位根据市场对人才规模、规格、层次的需要,结合高校学科和专业优势自觉地调整招生计划和培养模式,寻求国家指导计划与市场需求之间的最佳匹配。牟延林认为我国研究生教育在扩大规模的同时必须建立新的需求导向机制,建立教育人才市场体系,在教育与经济之间形成良性循环系统。根据社会需求招生,使教育部门与生产部门形成最直接的联系,建立多层次培养、多类型培养的合作关系,如厂企、校企合作办学,定向培养,代办进修等,及时对经济发展做出积极反应。与此同时,改革研究生教育的专业构成,不断淘汰那些不符合需要的专业,根据经济发展要求设置专业、课程内容,建立开放性、灵活性的教育运行机制和培养体系。

大连理工大学研究生院常务副院长胡祥培进行了“建立博士点点长负责制,完善博士生质量保障体系”的专题报告,主要包括研究生教育面临的机遇与挑战、学位论文的影响因素以及质量保障的对策三方面的内容。胡祥培认为导师、研究生(生源)、学科点是研究生学位论文质量的主要影响因素,提出建立博士点点长负责制的质量保障对策。从研究生的招生、课程体系、管理模式、学位论文质量等培养过程加强管理。从大连理工大学研究生教育的实际情况出发,系统介绍了博士点点长的遴选方式和职责。全面介绍了采用学位点参与的全过程质量管理,学部(学院)参与的研究生学位论文预警机制,学部(学院)参与的研究生学位论文查重,研究生院参与的硕士学位论文抽查机制以及采用教育部学位中心的学位论文网上评议开放平台等学位论文质量管理措施,为其他院校的改革提供了借鉴。

厦门大学研究生院常务副院长陶涛系统介绍了厦门大学优化学术型研究生培养方案的探索与实践,从影响研究生培养质量的主要因素、培养方案的

重要性以及培养方案修订等方面展开论述,对厦门大学研究生培养方案的修改和成效进行了剖析。陶涛认为,导师、生源质量以及管理科学性是影响研究生培养质量的主要因素,其中生源质量至关重要,一流大学的主要任务是将具有研究潜力和天分的学生培养成才。陶涛提出了厦门大学今后研究生教育改革中面临的三大挑战:如何确保新培养方案的顺利实施,如何提高研究生核心课程的教学质量以及如何确保培养环节实施的质量。

三、研究生教育应实行多元化评价体系

近年来,如何评价、保障并且提升研究生教育质量成为研究生教育健康发展面临的挑战之一,也引起本次论坛专家学者的广泛关注。北京大学教育学院副教授沈文钦分析了中国的博士生输出、回流及对我国高等教育体系的影响,认为我国博士生优秀生源的流失并没有随着我国大学科研能力的提升而减缓。武汉大学教育科学研究院副教授王传毅就省域研究生教育质量评价进行了梳理和展望,认为目前省域研究生教育质量评价体系主要包括两方面的内容,即研究生教育质量评价主体由中央转向地方政府以及建立培养单位研究生教育质量报告制度。王传毅认为,目前研究生教育质量报告制度还处于初级阶段,在内容和结构等方面还有待完善。从内容上看,省市的质量报告虽然关注学科设置与经济发展融合度,但是评价方法仍然以简单的政策叙述或定性分析为主,数据支撑度低,难以实现省际对比,理论研究仅从培养层面解读质量,未能把握各省域的特殊性,未能从省级政府布局规划的视角审视省域研究生教育的规模、结构是否与域内经济社会发展紧密对接。从结构上看,省市的研究生教育质量报告比较单一化,没有突出各省市和培养单位的特色化教学以及研究生改革和实践。王传毅进一步提出未来省域研究生教育质量评价体系构建中应该在研究生教育的大质量观的引领下,以研究生教育的系统质量和培养质量构建省域研究生质量评价框架。系统质量的核心指标主要包括就业率与毕业迁移率、学用结合率、过度教育率以及科研能力运用率;培养质量评价主要基于项目反映理论以研究生学习科研体验为中心构建培养质量评价量表,主要包括导师指

导质量、课程与教学质量、培养条件质量、研究氛围质量、科研参与质量以及学位论文撰写质量等指标。

随着研究生教育规模扩张与市场化进程的加快,学生在研究生培养中的角色定位已经从传统的“知识技能的接受者”转化为“知识技能的需求方和消费者”,学生的经验反馈是研究生教育质量水平的重要“晴雨表”。南京农业大学发展规划与学科建设处处长罗英姿和《清华大学教育研究》编辑部主任赵琳均基于学生发展的视角对博士生教育质量进行评价分析,分别作了“基于学生发展导向的博士生教育质量评价”和“基于学生发展的博士生教育质量调查研究——创新环境与行为”的主题报告。罗英姿认为随着知识生产模式的转型驱动和博士劳动力市场变化的驱动,博士生的培养目标、主体和培养方式也在发生变化,博士生教育质量评价标准逐渐综合化、多元化,人们开始愈发关注博士生教育质量,关注培养单位培养的博士与社会需求之间的匹配程度。基于博士生教育质量评价的现状以及学生发展理论和匹配理论的基础之上,提出博士生教育质量评价的发展趋势:从博士生主体的惯性缺位向突出博士生主体地位转变,从强调博士生在学质量向关注毕业博士发展质量转变,从单一内部评价视角向多维度综合评价视角转变。并具体介绍了南京农业大学博士生教育质量调查组拟构建的以学生为中心的输入(Input)、过程(Process)、输出(Output)及发展(Development)质量的博士生教育质量评价指标体系(简称“IPOD”),体现的是学术成果、学术训练及职业发展导向相结合的质量观。该评价指标体系在肯定将博士生教育质量分为培养质量和发展质量的同时,进一步丰富和拓展了博士生教育质量的具体内涵。赵琳认为人才培养的两大基本问题是人(种子)和环境(土壤)。她系统介绍了国外研究生教育质量保障体系建设的理念(以“学”为中心的增值性过程评价;以“证据”为基础的可持续的评价方式,服务于院校的自我诊断与改进;第三方评估成为研究生教育质量评价与保障体系中的重要力量)、方法和工具。赵琳基于学生学习和发展理论、大学影响理论以及研究生社会化理论构建了博士生调查的分析框架,即投入(input)、过程(process)、结果(outcomes)模型,厘清博士生教育和博士生发展各要素及其内

涵,呈现博士生教育各因素的发展现状,进一步分析博士生教育结果的影响因素,并关注各博士生亚群体在学习与发展过程中的特点。研究发现,博士生对培养环境、培养计划与环节是比较认可的,对学术氛围和跨学科交流与合作的认可度较低。

四、研究生教育应加强理论研究

华中科技大学教育科学研究院院长张应强进行了“重视和加强研究生教育的理论研究”主题报告。张应强认为当前的研究生教育研究主要以问题研究和 works 研究为主,需要重视和加强理论研究。张应强强调应该在高等教育普及化趋势以及“双一流”建设的背景下对研究生教育的性质、功能、类型等理论问题进行再研究,深入研究研究生教育在一流大学、一流学科建设中的作用。从质量评价和质量保障的角度讲,张应强认为研究生教育质量与研究生培养过程相关,也与研究生教育制度和体制机制密切相关,需要对研究生教育授权审核制度、招生计划制度、招生考试制度以及就业制度等加强规范和指导。同时张应强也提出了几点思考:我国现行研究生教育体制机制是不是本身就有问题?是否已成为研究生教育质量提高的障碍?是不是政府加强统一管理和评估才能保证研究生教育质量?这些需要我们在今后的研究中进一步思考。最后,张应强提出应建立以研究生教育学为目的的基础理论和应用理论研究。

北京理工大学学位与研究生教育研究中心主任王战军则进一步运用“五大发展理念”推动研究生教育学创建,主要包括三个层面的内容。王战军认为无论从中国研究生教育发展的需求还是研究积累的角度上,当前是创建研究生教育学的最佳时机。首先,我国已成为继美国之后研究生教育规模第二大的国家,正处于由研究生教育大国向强国转变的关键时期,而强国的标志之一是遵循研究生教育发展规律,建立有中国特色的研究生教育理论、方法和体系,引领中国研究生教育的发展。其次,需要对研究生教育学的学科内涵(主要包括研究生教育学的研究对象、研究目标、学科本质以及基本定位等)和学科范畴(研究生的学习、培养与教育活动、科研活动的关系;研究生的教育、科研和管理等活动的运行与组织;研究生教育与经济、政治、社会等外部环境的关系;研

究生教育发展的运动规律等)进行深入理论和实践研究。最后,王战军具体阐述了如何运用“五大发展理念”推动研究生教育学创建:要以问题为出发点和社会需求驱动以及赵沁平会长提出的20个研究生教育问题创新研究生教育学的创建路径;要遵循新兴学科的发展规律和研究生教育规律推动研究生教育学的绿色发展;研究生教育学的创建要坚持中国本土化特色,同时要具有一流的国际视野和国际水平,坚持开放发展;通过共享平台(学术会议、新闻媒体以及学术期刊)、共享内容(理论、方法、模式、信息共享)、共享目的(推动实践成果理论化和理论成果及时传播),推动研究生教育学与其他学科的共享发展。

五、启示

本次论坛的主题报告与讨论,展现了“双一流”建设、研究生教育质量评价和质量保障、研究生教育理论研究等领域的最新动态和发展方向。与会代表一致认为需要从以下几个方面着手,推进“双一流”建设与研究生教育质量的提升。第一,积极推动“双一流”的建设。在“双一流”建设过程中,要以国家和社会的需求为导向,以一流的师资为抓手推动“双一流”建设,同时要避免“双一流”建设过程中的同质化发展,要彰显特色。第二,明确研究生教育在“双一流”建设中的地位与作用。高水平的研究生教育是“双一流”建设的突出特征,是国家创新体系的有机组成部分,是高等教育质量和国际竞争力的重要体现。第三,积极推进研究生教育质量评价和保障体系建设。我国研究生教育深化改革的大幕已经拉开,坚持走内涵式发展道路、提高质量是深化改革的主线,统筹构建研究生教育质量保障体系是深化改革的着力点,实现发展方式和评价监督机制的根本转变。第四,抓住机遇,建立研究生教育学。应该在高等教育普及化趋势以及“双一流”建设的背景下,加强对研究生教育性质、功能、类型等理论问题的研究,以“五大发展理念”为核心推动研究生教育学创建。

参考文献

- [1] 中华人民共和国国务院. 国务院关于印发统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案的通知. 国发〔2015〕64号, 2015-10-24.

(责任编辑 黄 欢)