

DOI: 10.16750/j.adge.2017.09.008

2017 年我国研究生满意度调查

周文辉 黄 欢 付鸿飞 刘俊起

摘要: 为持续追踪研究生对研究生教育的满意度情况, 对全国 109 个研究生培养单位的 57067 名研究生进行了问卷调查。调查结果显示: 不同研究生群体对研究生教育的满意度呈现均衡化趋势; 专业学位研究生满意率连续四年高于学术学位研究生; 研究生对课程教学、科研训练、管理与服务的部分方面满意度较低。对调查结果进行了阐释, 并针对调查数据反映出的问题, 提出了提高研究生教育满意度的对策。

关键词: 研究生; 满意度; 调查

作者简介: 周文辉, 学位与研究生教育杂志社社长, 北京理工大学研究生教育研究中心副主任, 北京 100081; 黄欢, 学位与研究生教育杂志社编辑, 北京 100081; 付鸿飞, 北京理工大学教育研究院博士研究生, 北京 100081。

研究生满意度是反映、监测和评估研究生教育质量的一个重要维度与指标, 开展研究生满意度调查、分析和研究, 对于提高研究生教育质量和推动研究生教育供给侧改革具有重要意义。自 2012 年起, 学位与研究生教育杂志社联合北京理工大学研究生教育研究中心连续组织开展年度全国研究生满意度调查研究, 并且不断改进调查设计, 扩大调查样本, 丰富调查方法, 提高研究生满意度调查研究的客观性和科学性。连续几年的研究生满意度调查取得了重要发现和成果, 发挥了咨议作用。2017 年的调查研究情况如下:

一、调查方法与调查对象

1. 调查目的

本调查的主要目的有三个: 一是了解研究生对研究生教育总体上的满意度及其年度变化情况, 对我国研究生教育的整体质量作出评价; 二是获得研究生对研究生教育各个环节、各个方面的评价, 发现研究生教育中存在的问题; 三是探究不同群体研究生对研究生教育的评价的差别并揭示其意义。

2. 调查方法

2017 年研究生满意度调查沿用了前几年调查所

采用的自编调查问卷。问卷包含 37 道封闭式选择题。除基本信息及个别具体问题外, 各满意度问卷采用李克特五级量表, 将研究生的满意度评价分为“非常满意、满意、一般、不太满意、非常不满意”五个级别, 分别赋值 5, 4, 3, 2, 1 分。经测算, 问卷内部一致性信度良好; 结构方程模型显示, 模型的拟合度各项指标良好, 这表明该问卷具有较好的结构效度。

本次满意度调查在问卷发放形式上进行了创新, 向参与满意度调查的研究生培养单位发放纸质版和电子版两种形式的问卷。其中, 电子版问卷分定制版和通用版, 定制版为每个培养单位生成唯一的二维码, 通用版则向所有研究生培养单位开放。电子版问卷可以通过邮件、微信、QQ 等多种方式发放和填写。参与纸质版问卷调查的研究生培养单位数量为 24 个, 微信版为 85 个 (每个培养单位的有效问卷至少 5 份)。

3. 调查样本的基本情况

本次满意度调查共调查了 109 个研究生培养单位, 其中“985 工程”高校 26 所^①, “211 工程”高校 29 所^②, 其他高校 53 所^③, 科研院所 1 所^④。两种

基金项目: 北京市教育科学规划 2013 年度重点课题“基于学生满意度的北京高校研究生教育服务质量提升研究”(编号: ADA13085)

①指列入“985 工程”建设的高校。

②指列入“211 工程”但未列入“985 工程”的高校。

③指除了“985 工程”高校和“211 工程”高校之外其他有培养研究生资格的高校。

④本次调查科研院所主要为中国农业科学院。

问卷的发放及回收情况如下:纸质版问卷共向 24 个研究生培养单位发放 18000 份,回收问卷 17244 份,回收率 95.8%;有效问卷 16297 份,问卷有效率达 94.5%^①;微信版问卷回收 40997 份,来自 85 个培养单位,有效问卷 40770 份,问卷有效率达 99.4%。

在本次调查回收的 57067 份有效问卷中,“985 工程”高校样本最多,达到 21611 份,占 37.9%;“211 工程”高校 15273 份,占 26.7%;其他高校 18954 份,占 33.2%;科研院所 1229 份,占 2.1%。调查对象按性别分,男生 25493 人,占 44.7%,女生 31490 人,占 55.2%,缺失值 84。按培养层次分,硕士研究生 51247 人,占 89.8%,博士研究生 5655,占 9.9%,缺失值 165;硕士研究生中,一年级 21563 人,二年级 17378 人,三年级 11923 人,四年级及以上 181 人,缺失值 202;博士研究生中,一年级 1942 人,二年级 1634 人,三年级 1209 人,四年级及以上 854 人,缺失值 16。按培养类型分,学术学位研究生 37923 人,占 66.5% (具体学科分布情况见表 1),专业学位研究生 18702 人,占 32.8%,缺失值 442。

表 1 学术学位研究生按学科分类情况

学科门类	人数(人)	比例(%)
工学	13896	36.7
理学	6204	16.4
管理学	3367	8.9
法学	2364	6.2
文学	2182	5.8
农学	2013	5.3
医学	1873	4.9
教育学	1606	4.2
经济学	1551	4.1
历史学	950	2.5
艺术学	839	2.2
哲学	799	2.1
军事学	55	0.1
缺失值	224	0.6
合计	37923	100

较之 2016 年的满意度调查,本次调查有效样本数量增加了 17000 多份;调查对象来自 109 个培

养单位,提高了其他高校的比例,参与调查的培养单位结构更加优化,这进一步保证了本次调查的代表性和科学性;本次满意度调查的数据呈现增加了均值、中位数、标准差三个统计量,以便各参与调查的研究生培养单位更好地分析运用本校的调查数据。

二、满意度调查结果

1. 研究生总体满意度

研究生对研究生教育的总体满意率达到 70.6% (见表 2),和 2016 年满意率基本相同,下降了 0.1 个百分点。

表 2 2017 年研究生总体满意度

	比例(%)	满意率(%)	均值	中位数	标准差
非常满意	28.4	70.6	3.92	4	0.92
比较满意	42.2				
一般	23.4				
不太满意	4.4				
非常不满意	1.6				

(1) 在各类培养单位中,“985 工程”高校研究生对研究生教育的总体满意度最高,满意率达到了 72.1%,其次是“211 工程”高校 (70.5%)、科研院所 (69.5%),其他高校对研究生教育的总体满意度最低,满意率为 69.0% (见图 1)。

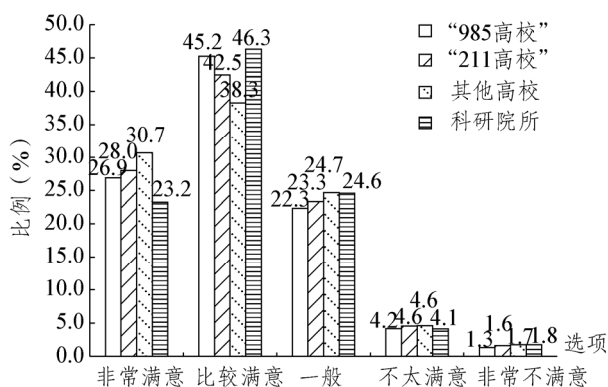


图 1 不同类型培养单位研究生总体满意度比较

(2) 在各学科门类学术学位研究生中,哲学研究生的总体满意度最高,满意率达到 77.0%。除哲学外,各学科门类中研究生总体满意率由高到低分

①本调查的无效问卷是指在 53 道题中超过 10 道题没有填答的问卷,除此之外皆为有效问卷。

别为历史学（75.4%）、艺术学（74.5%）、农学（74.4%）、法学（72.9%）、文学（72.3%）、工学（70.9%）、医学（70.4%）、理学（68.3%）、教育学（66.9%）、军事学（65.5%）、经济学（65.5%）、管理学（63.6%）。

（3）博士生的总体满意度高于硕士生。博士生的总体满意率达 73.3%，硕士生总体满意率为 70.3%。

2.课程教学满意度

研究生对课程教学的满意率为 69.4%（见表 3），比 2016 年下降了 1.2 个百分点。

表 3 研究生对课程教学的满意度

	比例（%）	满意率（%）	均值	中位数	标准差
非常满意	28.4	69.4	3.89	4	0.94
比较满意	41.0				
一般	23.4				
不太满意	5.6				
非常不满意	1.6				

（1）在各类培养单位中，“985 工程”高校研究生对课程教学的满意度最高，满意率达到了 70.8%，“211 工程”高校研究生较其他类型培养单位满意率最低，仅为 68.1%（见图 2）。

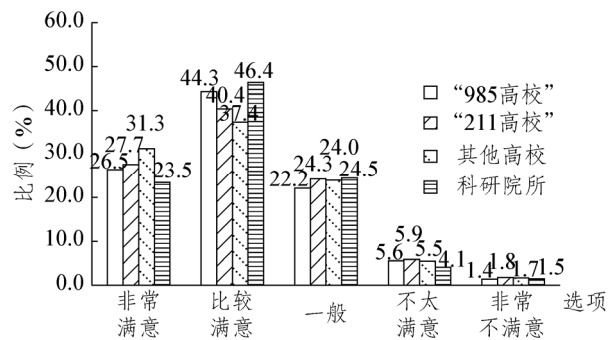


图 2 不同培养单位研究生对课程教学的满意度比较

（2）研究生对课程体系合理性的评价相对偏低，满意率只有 64.4%，低于对课程教学的总体评价。

（3）研究生对课程前沿性的评价也低于对课程教学的总体评价，满意率只有 64.5%。

（4）研究生对教师教学水平的评价较高，对教师教学方法的评价相对较低，有 78.2%的研究生对教师的教学水平表示满意，70.3%的研究生对教师的教学方法表示满意，两者均高于研究生对课程教学的总体满意度。

（5）对于课程教学的效果，研究生的评价普遍偏低。对课程教学在夯实基础知识、学习科研方法、了解学科前沿几个方面的作用，研究生选择“很大”或“较大”的比例分别只有 66.6%、69.5%、68.2%；课程教学在增加学习兴趣、提升实践能力、提高创新能力三个方面作用也较弱，分别只有 61.1%、60.8%、59.7%的研究生表示作用“很大”或“较大”（见表 4）。

3.科研训练满意度

研究生对科研训练的满意率为 68.3%（见表 5），比 2016 年降低了 1.7 个百分点。

（1）在各类培养单位中，科研院所研究生对科研训练的满意度最高，满意率达到了 76.1%；其次是“985 工程”高校、其他高校，“211 工程”高校研究生对科研训练的满意度最低，仅为 65.5%（见图 3）。

（2）就培养层次而言，博士生对科研训练的满意度高于硕士生。博士生对科研训练的满意率达到 79.1%，而硕士生对科研训练的满意率为 67.1%。

（3）研究生对参与科研项目的学术含量评价较低，表示参与科研项目的学术含量“很高”或“较高”的比例为 58.8%。

表 4 研究生对课程教学作用的评价

	非常满意（%）	比较满意（%）	一般（%）	不太满意（%）	非常不满意（%）	满意率（%）	均值	中位数	标准差
夯实基础知识	29.9	36.7	25.7	5.6	2.1	66.6	3.87	4	0.97
增加学习兴趣	27.0	34.1	29.4	6.9	2.6	61.1	3.76	4	1.00
了解学科前沿	32.3	35.9	24.4	5.4	2.0	68.2	3.91	4	0.98
学习科研方法	33.4	36.1	23.3	5.3	1.9	69.5	3.94	4	0.97
提高创新能力	28.8	30.9	29.8	7.6	2.9	59.7	3.75	4	1.00
提升实践能力	29.8	31.0	27.9	7.9	3.4	60.8	3.76	4	1.1

表 5 研究生对科研训练的满意度

	比例 (%)	满意率 (%)	均值	中位数	标准差
非常满意	29.4	68.3	3.89	4	0.96
比较满意	38.9				
一般	24.1				
不太满意	5.8				
非常不满意	1.8				

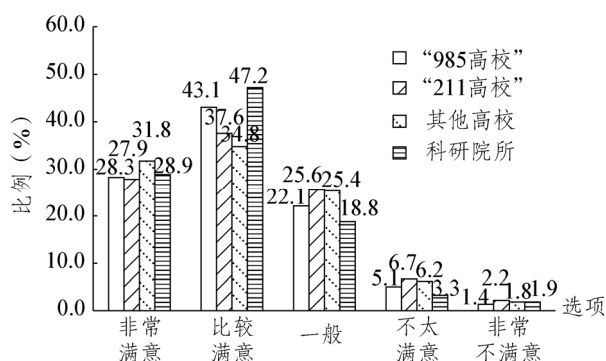


图 3 不同类型培养单位研究生对科研训练的满意度比较

(4) 研究生对所获科研补贴的评价依然较低。对科研补贴表示满意的研究生仅占 40.1%。

(5) 关于科研训练的效果, 研究生更加认可科研训练对于提升自身学习能力和学术素养的作用, 在这两个方面选择“很大”或“较大”的比例分别为 85.6%和 82.4%。研究生对于科研训练在提升自身就业竞争力方面的作用评价相对较低, 在这方面选择“很大”或“较大”的比例分别只有 66.0%(见图 4)。

4. 指导教师满意度

研究生对指导教师的满意率为 84.3%(见表 6), 比 2016 年提高了 0.4 个百分点。对指导教师的满意度不仅远高于总体满意度, 也高于对课程教学、科研训练、管理与服务等研究生教育各主要方面的满意度。

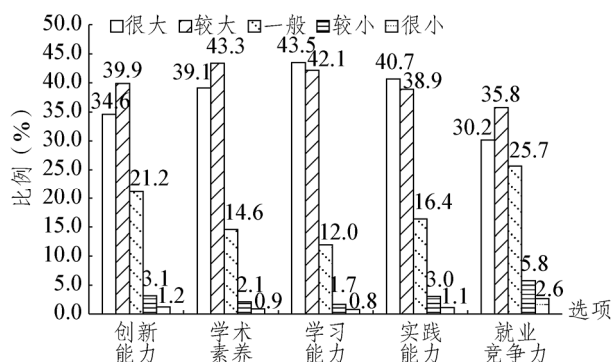


图 4 研究生对科研训练作用的评价

表 6 研究生对指导教师的满意度

	比例 (%)	满意率 (%)	均值	中位数	标准差
非常满意	51.5	84.3	4.30	5	0.90
比较满意	32.8				
一般	11.3				
不太满意	2.6				
非常不满意	1.8				

(1) 研究生对导师道德素养和学术水平的评价相对较高(满意率分别达到了 90.9%和 88.6%); 对导师指导水平也较为认可, 满意率达到了 85.8%, 对导师指导频率的评价相对较低, 满意率为 79.1%(见表 7)。

(2) 关于导师对研究生各方面素质的影响, 研究生的评价普遍较高。其中, 在治学态度和道德修养方面, 研究生的评价更高一些, 表示导师对自身治学态度和道德修养影响“很大”或“较大”的比例都达到 85.5%。研究生表示导师对自身学术兴趣的影响“很大”或“较大”的比例相对低一些, 为 77.1%(见图 5)。

5. 管理与服务满意度

研究生对管理与服务的满意率为 69.8%, 较 2016 年提高了 0.6 个百分点(见表 8)。

表 7 研究生对指导教师各题项满意度评价

	非常满意 (%)	比较满意 (%)	一般 (%)	不太满意 (%)	非常不满意 (%)	满意率 (%)	均值	中位数	标准差
学术水平	57.7	30.9	8.9	1.5	1.0	88.6	4.43	5	0.80
道德修养	64.1	26.8	6.6	1.4	1.2	90.9	4.52	5	0.79
指导频率	48.7	30.4	15.1	3.9	1.8	79.1	4.21	4	0.96
指导水平	55.9	29.9	10.5	2.3	1.4	85.8	4.38	5	0.87

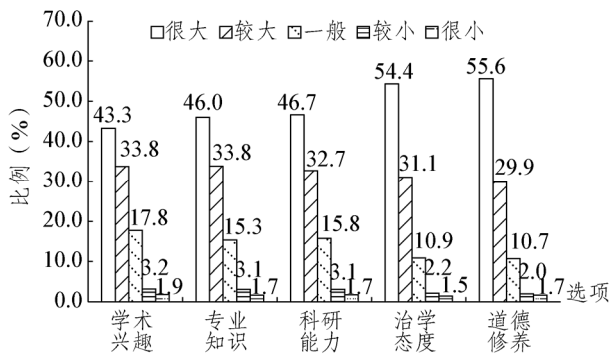


图5 研究生对导师影响的评价

表8 研究生对培养单位管理与服务的满意度

	比例 (%)	满意率 (%)	均值	中位数	标准差
非常满意	29.9	69.8	3.90	4	0.97
比较满意	39.9				
一般	22.6				
不太满意	5.4				
非常不满意	2.1				

在培养单位管理与服务各子项中，研究生对学生管理的满意度相对较高（满意率为73.0%），对图书馆、“三助”岗位以及奖学金方面的满意度超过了60%；研究生对学术交流机会、宿舍、就业指导与服务 and 食堂的满意度较低，满意率分别只有59.7%、58.9%、58.3%和54.5%，其中对食堂的满意度最低（见表9）。

表9 研究生对管理服务各维度满意度评价（%）

项目	非常满意	比较满意	一般	不太满意	非常不满意
图书馆	28.2	34.4	26.8	7.6	3.1
“三助”岗位	25.5	34.9	30.3	6.6	2.7
学生管理	35.1	37.9	19.9	4.7	2.5
学术交流	25.0	34.7	26.2	9.0	5.1
奖学金制度	25.0	35.6	26.4	8.7	4.3
就业指导与服务	24.8	33.5	26.1	9.5	6.1
宿舍	24.9	34.0	28.4	8.2	4.5
食堂	23.3	31.2	30.8	9.9	4.8

6. 专业学位研究生满意度

(1) 专业学位研究生对研究生教育的总体满意度高于学术学位研究生。调查对象中，专业学位研究生人数为18702，占总体32.8%。专业学位研究生对研究生教育的总体满意率为71.3%，比2016年提

高了0.1个百分点（71.2%），高于学术学位研究生的总体满意率（70.2%）。专业学位研究生对课程教学和管理与服务方面的满意度高于学术学位研究生，但专业学位研究生对科研训练和指导教师的满意度低于学术学位研究生（见图6）。

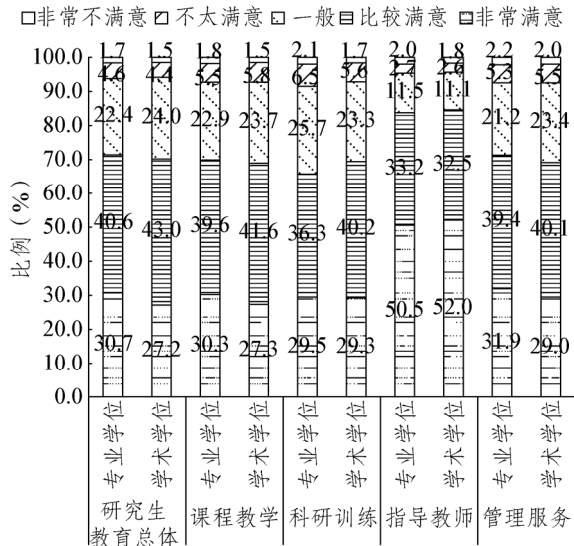


图6 专业学位与学术学位研究生各项满意度比较

(2) 拥有校外导师的专业学位研究生比例依然偏低。仅有28.0%的专业学位研究生拥有校外导师。专业学位博士生拥有校外导师的比例（14.4%）远低于专业学位硕士生（28.2%）。专业学位研究生拥有校外导师的比例各年级差异较大，三年级硕士生拥有校外导师的比例最高，为40.0%；四年级博士生拥有校外导师的比例最低，为9.1%（见表10）。

表10 专业学位研究生拥有校外导师情况（%）

学段	年级	有校外导师的比例	没有校外导师的比例
硕士	一年级	18.2	81.8
	二年级	34.4	65.6
	三年级	40.0	60.0
	四年级	39.2	60.8
博士	一年级	11.6	88.4
	二年级	17.9	82.1
	三年级	16.0	84.0
	四年级	9.10	90.9

在拥有校外导师的专业学位研究生中，有76.6%对校外导师表示满意（见图7）。

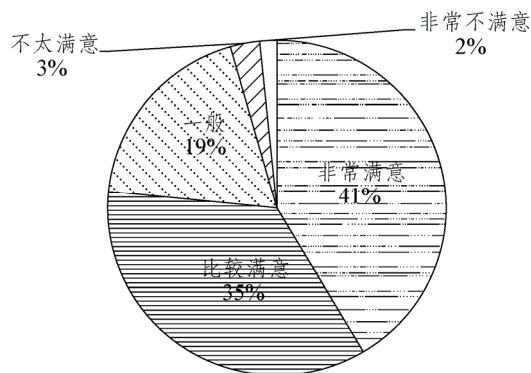


图7 专业学位研究生对校外导师指导满意度

(3) 33.6%的专业学位研究生进入实践基地参加专业实践。专业学位硕士生进入实践基地的比例(33.6%)稍高于专业学位博士生(31.9%)。专业学位研究生进入专业实践基地的比例各年级差异较大,由于硕士生一年级主要为课程学习,进入专业实践基地的比例最低,仅为21.2%,二年级硕士生、三年级硕士生、四年级硕士生和一年级博士生进入专业实践基地的比例均高于40%(见表11)。

表11 专业学位研究生进入专业实践基地情况(%)

学段	年级	有实践基地的比例	没有实践基地的比例
硕士	一年级	21.2	78.8
	二年级	41.6	58.4
	三年级	47.7	52.3
	四年级	48.0	52.0
博士	一年级	40.3	59.7
	二年级	28.1	71.9
	三年级	29.4	70.6
	四年级	22.7	77.3

在进入实践基地的专业学位研究生中,有82.9%对自己在实践基地的专业实践表示满意(见图8)。

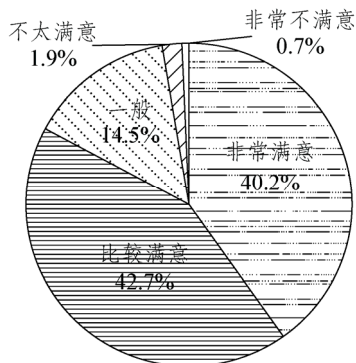


图8 专业学位研究生对实践基地的满意度

三、结论与分析

2017年,研究生满意度调查改进了调查方式,扩大了调查范围,调查样本量有了大幅增加,调查结果显示不同类型培养单位满意度差距缩小、专业学位研究生满意度高于学术学位研究生、部分方面满意度较低等几个主要特点。

1.不同研究生群体对研究生教育的满意度呈现均衡化趋势

从2012年到2017年,不同的研究生群体对研究生教育的总体满意度的差别呈缩小趋势。从性别角度看,男生与女生之间总体满意率的差距从2012年的4.6个百分点,缩小到2014年的0.9个百分点,2015年、2016年男生和女生满意度基本持平,2017年男生与女生之间总体满意率的差距为0.8个百分点。从学位层次来看,2012年博士生的满意率比硕士生高出近10个百分点,但2017年这一差距只有3个百分点。从学科门类来看,2012年表现最好的学科门类(医学)比表现最差的学科门类(文学)研究生总体满意率高出近25个百分点;2017年,表现最好的学科门类(哲学)与表现最差的学科门类(管理学)研究生总体满意率的差距缩小到13个百分点。但更有意义的是不同类型高校研究生满意度之间的差距出现了明显的缩小趋势。2012年,表现最差的其他高校(以地方高校为主)研究生的总体满意率比表现最好的科研院所研究生的总体满意率低15个百分点左右;2017年,总体满意度最低的仍是其他高校,但它与总体满意度最高的“985工程”高校在总体满意率上的差距仅有3.1个百分点。不同类型高校研究生教育满意度的差距缩小,一定程度上说明我国研究生教育质量出现均衡化发展趋势。经过研究生教育规模的跨越式发展阶段之后,其他高校(主要是地方高校)研究生培养规模迅速提高,经过持续的资源投入、人才引进、经验积累,研究生培养的条件不断改进,培养能力不断提高,特别是随着近些年研究生教育结构的调整,不少地方高校将研究生教育改革发展的重点放在专业学位研究生教育上,利用自身优势,探索与地方行业企业紧密结合的应

用型人才培养模式,取得了较好的成效,得到了学生的认可,因而缩小了与重点高校、科研院所研究生教育满意度的差距。

2. 专业学位研究生满意率连续四年高于学术学位研究生

从 2012 年到 2017 年,专业学位研究生在调查总体样本中的比例从 18.8%提升至 32.8%,同时,相对于学术学位研究生,专业学位研究生对研究生教育的满意度也不断提高。2012 年和 2013 年,专业学位研究生的满意度低于学术学位研究生,但从 2014 年开始,专业学位研究生满意度反超学术学位研究生,到 2017 年已连续四年高于学术学位研究生(见表 12)。这是我国专业学位研究生教育发展的必然结果。我国从 2009 年开始全面招收全日制专业学位硕士研究生,专业学位研究生规模迅速扩大。虽然教育主管部门一再强调专业学位与学术学位处于同一层次、不同类型,但在扩招之初,专业学位研究生比例不高,社会对专业学位研究生教育认可度较低,专业学位研究生生源质量较差,培养单位和导师对专业学位研究生不够重视,专业学位研究生独特的培养模式尚未形成,自然导致专业学位研究生自身对专业学位认同感较低,对研究生教育的满意度低于学术学位研究生。经过几年的发展,在教育主管部门的引导下,专业学位研究生在研究生中的比例越来越高,甚至在很多学校专业学位研究生成为硕士研究生的主体,培养单位越来越重视专业学位研究生教育,积极探索专业学位研究生培养模式与方法,政府、行业、企业也积极参与到专业学位研究生教育中来,专业学位研究生教育独特的培养模式逐渐形成,优势逐渐显现,生源质量明显好转,培养质量稳步提高,社会认可度也逐年提升,专业学位研究生的满意度上升甚至超过学术学位研究生,就是水到渠成之事。

3. 研究生对课程教学、科研训练、管理与服务的部分方面满意度较低

整体来看,研究生对课程教学、科研训练、管理与服务的部分方面满意率相对较低。具体来

表 12 2012~2017 年学术学位研究生与专业学位研究生总体满意率比较(%)

年份	学术学位研究生	专业学位研究生
2012	63.5	61.9
2013	67.5	66.5
2014	66.2	67.0
2015	71.5	72.0
2016	70.4	71.2
2017	70.2	71.3

看,在课程教学环节,研究生对课程体系合理性、课程内容前沿性、课程教学对自身作用的评价又低于对课程教学的整体评价,仅对教师的教学水平的满意度较高。在科研训练环节,研究生对科研项目的学术含量、科研补贴的数量满意度较低,对科研训练在提升自身学习能力和学术素养方面的作用评价较高。在管理与服务方面,除对学生管理评价较高外,研究生对图书馆、“三助”岗位、学术交流、奖学金、就业指导与服务、宿舍和食堂等各方面的满意度都较低。这些方面无疑是研究生教育的“短板”,有待加强和改进。为此,我们提出如下建议:一是按照教育部《关于改进和加强研究生课程建设的意见》,真正重视课程教学在研究生教育中的基础性作用,加大课程教学改革力度,分类构建符合研究生成长成才需要的课程体系,提高课程的前沿性,加强课程教学管理与监督,切实为学术学位研究生开展科学研究、为专业学位研究生开展专业实践打下坚实的基础;二是重视科研训练在研究生培养中的主渠道作用,按照培养研究生科学研究、实践研究能力的要求,给研究生提供充足的参与重大科研项目的机会,加强科研过程中的指导和培养,让研究生通过参与高水平科研项目培养从事科学研究的志趣,学会科学研究的方法和规范,形成独立和合作开展科学研究的基本素养。三是继续加大研究生教育投入,创新研究生教育管理方式方法,增强服务意识和能力,为研究生学习和研究提供充足的教育资源,营造浓厚的学术氛围,创造有利于研究生成长成才的条件和环境。

(责任编辑 刘俊起)