



教育学院
GRADUATE SCHOOL OF EDUCATION

“双一流”建设评价体系与推动战略研讨会

2018. 12. 20-22

科研评价与科研文化

北京大学教育学院
陈洪捷

吊诡的评估

- 评估的效力（可以提升指标意义上的质量）
- 评估的局限（指标意义上的质量不等于实际的质量）
- “以评促建” 与 “为评而建”（指标建设）
- 严格的评估能带来“一流”吗？

评估的限度

- 哪些指标可以用来评估教师的“科研激情” “科研信念” “探索未知的好奇心” “学术情怀”？
- 哪些指标可以用来评估教师的“学术道德” “学术规范” “敬业精神” “团队精神”？
- 评估是否有利于促进教师的“科研激情”或“学术道德”？
- 缺乏学术激情、学术道德、学术情怀的学术能否卓越？

评估是有限的测量

- 评估无法测量“默会”的成分
- 评估的尺度衡量不出“卓越”的高度，卓越所需的条件是评估无法企及的。
- “两种一流”与学术文化的缺失
- “学术卓越”是文化的概念，不是指标的概念。指标可以（有限）指代卓越，而不等同于卓越。

呼唤学术文化

- 评估是管理主义的语言。评估可以用来检测和诊断，但不宜用来管理。
- 管理主义可以让学术顺从，顺从于外在的指标，但顺从的学术是难以卓越的
- 学术文化中所包含的学术标准和准则是学术卓越的土壤、学术卓越的根本驱动力。



教育学院
GRADUATE SCHOOL OF EDUCATION

敬请指教！

hjchen@pku.edu.cn