

# 新时代一流大学的内涵探析<sup>①</sup>

王战军,蓝文婷

(清华大学,北京 100084)

**摘要:**十九大报告提出了新时代中国特色社会主义理论,明确要加快一流大学和一流学科建设,实现高等教育内涵式发展。新时代一流大学内涵何为,需要多维审视:从哲学角度出发,“四因论”视角下世界一流大学的“目的因”即社会贡献最为重要;从时间角度出发,历史视角下世界一流大学概念与内涵更为清晰丰富,愈加注重发掘中国特色;从现实角度出发,以信息经济、网络经济、数字化经济为特征的知识经济时代为背景的全球视角与以中国特色社会主义新时代为背景的中国视角下的世界一流大学与政治、文化、经济等各领域结合更为紧密,被赋予了新的时代使命。各维度统一指向:新时代一流大学应是能够培养一流人才、产出一流成果、促进社会发展、引领文化方向、参与全球治理的大学。

**关键词:**新时代;目的因;中国特色社会主义理论;一流大学

**中图分类号:**G640 **文献标识码:**A **文章编号:**1674-5485(2019)08-0001-07

**DOI:**10.16697/j.cnki.xdjygl.2019.08.001

十九大确立了习近平新时代中国特色社会主义思想,明确中国特色社会主义进入了“新时代”,并指出我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。新时代、新矛盾对我国高等教育提出了更新更高要求。高等教育应围绕解决人民日益增长的对公平优质高等教育的需求与其发展的不平衡不充分之间的矛盾,以提高质量为核心明确新内涵,提出新方略。高校原有的基于计划经济的价值观念体系和思维模式无法适应新时代大学改革和发展的需要,原有的重点大学建设已不能适应新时代经济和政治环境的变革,新的要求和实践与原有建设方式有足够的差别,以至于需要为其设置一个新的标签,国家将其命名为“双一流”,但这些新实践是否可以看作是现有实践活动的新发展,是如何被纳入现有实践活动中来,还在争论当中。为了深入地

认识和解决这些问题,厘清新时代一流大学内涵十分必要。

## 一、从“目的因”理解大学的内涵变化

大学是什么,大学应该怎么办?这是大学的本质论和实践论问题。本质论是实践论的基础,当前一流大学如何规划建设,最基本的是应当厘清一流大学的核心内涵及演变缘由。

在现代西方语汇中,大学的英语词汇是university,现代大学是从传统大学发展演变而来,秉承着传统大学的某些风尚。然而在经历了一个动荡的变迁过程后,现代意义上的大学与传统意义上的大学含义已经大相径庭,具有其特定的形式和内涵。<sup>[1]</sup>纽曼认为大学是讲授普遍知识的场所,大学教育培养人的理性,重视人的因素。<sup>[2]</sup>雅斯贝尔斯则主张大学是一个由学者与学生构成的、竭力寻求

<sup>①</sup>基金项目:教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目“世界一流大学和一流学科建设评价体系与推进战略研究”(16JZD44)。

作者简介:王战军(1956-),男,河北邯郸人,清华大学教育研究院教授,北京理工大学研究生教育研究中心主任,博士生导师,主要从事“双一流”建设、教育评估、研究生教育研究;蓝文婷(1994-),女,江西赣州人,清华大学教育研究院博士生,密歇根大学教育学院访问学者,主要从事“双一流”建设、教育评估、研究生教育研究。

真理事业的共同体<sup>[3]</sup>,形成自己的文化内涵。在《现代汉语词典》中“大学”的解释是“实施高等教育的学校的一种,在我国一般指综合大学”。无论“大学”的概念如何变化,鲜明不变的特点是实施高等教育的由学者和学生组成的学术共同体,“由学者与学生组成”是大学与其他非学校机构的区别,“实施高等教育”是大学与其他级别教育机构的区别。古希腊哲学家亚里士多德曾提出“四因论”用于解释事物的本体,是关于事物最高原则或根本存在本质的思考,其中的“四因”分别指代的是质料因、动力因、形式因及目的因,“四因说”具有内在的一致性和同一价值取向,为了寻找“四因”内在的一致性和同一价值取向,就必须基于“目的”对其他三个要素进行选择、规划和设计。<sup>[4]</sup>若以此四因借鉴于一流大学内涵的探讨中,可界定人才培养为“质料因”、社会环境为“动力因”、大学文化为“形式因”、社会贡献为“目的因”,大学的目的“社会贡献”定位在这一基础上,密切影响着“质料”“形式”“动力”的定位与布局,最终人才培养的完善、社会环境的契合、大学文化的塑造都要服务于社会并以各式各样的社会贡献形式所体现。所以“目的因”社会贡献为导致大学内涵确立和变化的最重要因素,也是大学内涵的重要组成部分。

“目的”是以需求为导向而形成的。大学内涵中,唯一不变的是人才培养,这也是大学的第一大职能。但是时代向前推进,所处的社会环境对大学的需求发生影响。自第二次工业革命开始,大学便不仅是人才培养,将科学研究发明成果转化为生产力成为了大学办学的目的之一。但归根结底,无论大学职能如何变化,都是为了能够为社会产生有价值有贡献的人或成果,在这个基础上,大学的社会贡献这一目的从未发生改变,只是贡献与服务的对象跟随时代社会发展而变化。国家各方面的政策制定大多可以归结为以需求为导向,教育供给侧改革也是基于国家、社会、市场等需求而扩大优质教育资源供给,优化教育资源配置,给受教育者提供更多、更好的教育选择。随着时代的变化,国家和社会对大学的培养需求发生了变化,大学的目的也随之发生了变化。在蒸汽时代,第一次工业革命对大学基本没有影响,大学仍固守着传统的理智训练,传授的内容以学习拉丁语与古典科目为基本,以培养绅士等社会精英为目标。第二次工业革命

对大学产生了冲击,国家和社会需要大量的工业人才,一些新工科院校兴起,开始为工业发展培养人才,培养目标由古典大学的通才转变为专才。第三次工业革命促使社会对大学的需求再一次发生变革,开始倡导专业教育与通识教育并重,开始重视跨学科教学,形成有限的半开放式的人才培养模式。<sup>[5]</sup>目前,国家政治地位的提升、经济水平的发展、和谐社会的塑造等需要大学培育出的人才做支撑和引领,然而国家缺乏高质量的人才与社会经济发展密切相连的科技成果以及引领社会的先进文化等帮助国家提高国际地位,因此培养高层次国家实用性人才,为社会主义强国提供人才支持和社会保障,是我国的国家发展、社会发展对一流大学建设提出的新要求。一流大学是国家拔尖创新人才的输出地,为了更好地支撑国家发展,新时代一流大学培养的人才不再仅限于有限的开放意识,而是多维发展的富有创新意识与国家意识的人才,他们有积极意愿服务社会、参与全球治理,这也是现在提出的“一流大学”与以往大学的相异之处。

## 二、一流大学内涵的历史视角

一流大学内涵的探讨一直是高等教育学科领域的重要议题,在不同的历史阶段中解读也有所差异。中国人视角下的世界一流大学是自清朝闭关锁国政策破产、近代“睁眼看世界”发现与西方列强的差距后所产生的概念,其概念的演变经历了一个漫长曲折且意义深远的认知发展过程,充分体现了国家政治、经济、文化、教育的历史变迁。

1919年,新文化运动的领袖胡适先生在美国哥伦比亚大学留学期间因被教授问到“中国有大学乎”并告知“大学乃一国文化之中心”而语塞,当天他日记中写道:“吾他日能见中国有一国家大学,可比此邦之哈佛,英之牛津、剑桥,德之柏林,法之巴黎,吾死瞑目矣。嗟夫!”在抗战胜利后他出任北大校长时提出“争取学术独立的十年计划”,认为“今后中国的大学教育应该朝着研究院的方向去发展。凡能训练研究工作的人才的,凡有教授与研究生做独立的科学研究的,才是真正的大学。凡只能完成四年本科教育的,尽管有十院七八十系,都不算是将来的最高学府”。他建议政府“在十年之内,集中国家的最大力量,培植五个到十个成就最好的大学,使他们尽力发展他们的研究工作,使他们成为

第一流的学术中心,使他们成为国家学术独立的根据地”。<sup>[6]</sup>1945年9月,中国当代著名哲学家、教育家冯友兰先生在《大学与学术独立》中提出中国要强大起来,真正成为世界强国,就必须确立知识学术独立自主的百年大计,建立“知识上底独立,学术上底独立”的“大大学”,并表示国家“树立几个学术中心,其办法是把现有底几个有成绩底的大学,加以充分底扩充,使之成为大大学”。<sup>[7]</sup>很显然,这里所提及的“国家大学”与“大大学”概念便是曾经国人眼中的世界一流大学,概念的提出与探索体现了以胡适、冯友兰先生为代表的中国近代社会各界对国家建设世界一流大学的责任抱负与美好愿景,所提的建设建议与当下的“双一流”建设有异曲同工之妙。1949年中华人民共和国成立后,国家先后批准建立了多批重点大学。1976年,粉碎“四人帮”以后,在邓小平同志的领导下,国家确立了以经济建设为中心的发展路线,并提出逐步恢复和建设全国重点高等学校的方针政策。<sup>[8]</sup>1995年11月,经国务院批准后正式启动“面向21世纪重点建设100所左右的高等学校和一批重点学科的建设工程”的“211工程”。1998年12月24日,教育部发布《面向21世纪教育振兴行动计划》,由此开启“985工程”重点大学建设计划。2011年1月,国家统计局发布公告表示中国成为世界第二经济大国。2012年4月24日,教育部正式发布“2011计划”(高等学校创新能力提升计划)的实施方案,以国家急需为根本出发点,决定以协同创新模式为合作纽带,在高校中建立国家级协同创新中心。2015年8月18日,在习近平总书记的领导下,中央全面深化改革领导小组会议审议通过《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》,强调“坚持以中国特色、世界一流为核心,以立德树人为根本”进行“双一流”建设。2017年1月经国务院同意,教育部、财政部、国家发展改革委印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法(暂行)》。这是新时代我国建设世界一流大学的重大战略部署。

至此,国人视角中的世界一流大学概念与内涵更为清晰丰富,由最初的模仿美之哈佛、英之牛津与剑桥,强调研究与学术职能,到新时代注重发掘中国特色、立德树人,创新引领既展现了中国政治、经济、文化历史的曲折性和复杂性,也体现了国人对世界一流大学建设自主探索的理想信念与坚定决心。

### 三、一流大学的现实视角

新时代是一个什么样的时代,缘何要关注建设一流大学,新时代一流大学又扮演着何种角色?可分别从全球视角和中国视角对二者关系进行解读和剖析。

#### (一)全球视角的新时代与一流大学

以全球视角看,新时代是以信息经济、网络经济、数字化经济为特征的知识经济时代。在这个时代,大数据、云计算等新兴技术手段应运而生,并逐步开始被引入知识生产领域。大学与社会更加紧密结合。知识生产力逐渐成为国家的核心竞争基础,成为促进经济发展的根本要素,乃至引起原有经济生产要素结构变革,知识被纳入生产函数,化为生产力提高和经济增长的内生动力。在基于知识经济的新时代,知识、无形资产和知识型劳动者成为核心生产要素,科学技术是知识经济时代的第一生产力,人力素质和技能成为知识经济实现的先决条件。

知识是联结大学与知识经济的纽带。大学中研究与传授的知识是高深知识,在新时代也包括高新科技知识即科学技术,这是将大学与新时代共同研究的必然性,也是大学在知识经济新时代走向经济社会中心的必然结果。从教育的外部关系规律看,一方面,新时代的知识经济引导和推动高等教育的改革与发展;另一方面,高等教育的改革与发展也拉动和促进新时代的发展。<sup>[9]</sup>大学的三大职能为人才培养、科学研究和社会服务。大学的人才培养就是传播知识,为新时代的发展培养拔尖创新人才;大学的科学研究是生产知识,为新时代提供一流成果与前沿思想;大学的社会服务是应用知识服务社会以创造价值,成为新时代产业的孵化器。

在充满着知识经济气息的新时代,地球逐渐变成了扁平的世界,国际社会的合作与竞争不可避免。大学与外界社会有着越来越紧密多样的联系,例如学校对校外机构的资金支持依赖增加,资助者、国家、社会对学校产出的人才、成果及各种类型的服务要求提高。此时的大学跟以往相比已经成为利益相关者众多、层次复杂、培养高级专门人才、致力科学研究、具有多种社会功能的高等教育机构。而当不同国家的大学互相交流学习时,也推动了“世界一流大学”这个概念的产生与广泛应用,一



流大学作为高端人才的输出口必是全球化与国际化进程中不可或缺的重要角色。

## (二)中国视角的新时代与一流大学

以中国视角看,新时代就是中国特色社会主义新时代。十九大报告用“五个时代”对中国特色社会主义新时代作了最权威、最深刻的阐述:“这个新时代,是承前启后、继往开来、在新的历史条件下继续夺取中国特色社会主义伟大胜利的时代,是决胜全面建成小康社会、进而全面建设社会主义现代化强国的时代,是全国各族人民团结奋斗、不断创造美好生活、逐步实现全体人民共同富裕的时代,是全体中华儿女勠力同心、奋力实现中华民族伟大复兴中国梦的时代,是我国日益走近世界舞台中央、不断为人类作出更大贡献的时代。”<sup>[10]</sup>可以看出,“现代化强国”“共同富裕”“为人类作出贡献”三个词是新时代的重要要求与体现,在这些时代要求下,科学技术与人力资本扮演的角色愈加重要,甚至成为了达成新时代要求的充要条件。

习总书记也在阐述新时代中国特色社会主义思想理论时提出,“新时代中国特色社会主义思想,明确坚持和发展中国特色社会主义,总任务是实现社会主义现代化和中华民族伟大复兴,在全面建成小康社会的基础上,分两步走在本世纪中叶建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国”。他强调,要“加快建设创新型国家……培养造就一大批具有国际水平的战略科技人才、科技领军人才、青年科技人才和高水平创新团队”。在这样的新时代背景下,大学发展有了新的方向,不仅人才培养是关键,也要提供一流的科学交流平台,使各国都有机会接触一流成果与团队间平等交流。同时新时代大学的建设也必将围绕国家战略需要,服务于新时代中国特色社会主义建设,为更好地实施人才强国战略、满足建设创新型国家等现代化经济体系的建设要求提供源源不断的高水平人才,坚定我国人民的文化自信。

进入21世纪以来,我国综合国力提升。在政治方面,2016年“第十三个五年规划”开始实施,中国杭州举办2016年二十国集团(G20)领导人第十一次峰会;在经济方面,2016年我国国内生产总值提前4年实现了党的十六大提出的国内生产总值到2020年比2000年翻两番的目标,经济增长模式已从依靠投资驱动为主转向依靠消费驱动为主,并成为世界

最大发明专利授权国;<sup>[11]</sup>在军事方面,2016年中国总体综合军事实力排名世界第2位,同年12月15日,中国海军组织辽宁号航母编队实施了实际使用武器演习;在科技方面,2016年择机发射天宫二号空间实验室,并发射神舟十一号飞船进行人在太空中期驻留试验,首发亚洲最大火箭长征五号。相比之下,虽然目前从高等教育规模上看,中国已经达到了高等教育大国的水平:中国高等教育总体规模位居世界第一,相当于印度和美国之和,且大众化水平不断提高,毛入学率突破40%,提前完成了2020年要达到的目标。然而,高等教育质量却差强人意:高校毕业生的就业反馈质量不高,鲜少出现本土培养的国际一流专家、行业领导者,更不必说推动人类发展的发明与科学技术。“习总书记指出:发展是解决我国一切问题的基础和关键,发展必须是科学发展,必须坚定不移贯彻创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念。”<sup>[12]</sup>质量是中国高等教育改革发展的核心任务和时代主题,大学的内涵式发展最终也是落脚于教育质量的提升与保障。在经济高速发展的背景下,高等教育水平、条件、环境、教学理念等各方面均需要提供新理念、新思想才能满足我国人民越来越强烈的享受优质高等教育资源的愿望,高等教育的创新和改革刻不容缓,一流大学的建设迫在眉睫。

由此可见,中国要建设的“世界一流大学”并非空洞抽象的口号,而是服务于新时代中国特色社会主义建设的战略举措,是建立在一流的办学理念、学术师资、人才培养基础上,将一流学术成果转化成为有价值的社会服务的扎实工程。

## (三)新时代一流大学的内涵判定

抽象的世界一流大学并不存在,不同历史背景、不同文化环境下所建设产生的世界一流大学也各有千秋,它们既存在一些普遍的共性,也存在特殊的个性,普遍性在于其在全世界范围内是可以比较的,比较出来的结果便是“一流大学”,特殊性在于一方面不同大学各有特色,另一方面同一所大学在建设时其各个方面在不同发展阶段各有特点。分析世界一流大学的特殊性是正确认识该事物的基础,同时也是正确探索和解决建设问题的关键,所以我们观察和研究一流大学,首先就要注意到一流大学的特殊性,坚持具体问题具体分析。这也就是与以往所谓“一流大学”的单一评判标准有所区

别的地方。传统的评价标准,我们更可以说是巨型大学、综合性大学、多学科大学的评判标准,而非知识经济背景下新时代的一流大学评价标准。我国是教育大国,但还不是教育强国,也不是高等教育强国,这是一个基本判断。<sup>[13]</sup>大而不强是我国高等教育不能回避的现实,而若要将“大学”中“大”的涵义由“规模大”转变为“强大”,则必须创造一个新的评价指标体系,用新的理念、新的思想、新的视野、新的路径去评价和判定一流大学。

根据对大学的内涵以及、世界知名大学的共性与特殊性的分析,本文认为,“双一流建设”是建立在高等教育基础上的一流教育建设,以培养满足国家发展需求的顶尖高级专门人才为培养目标。其中,世界一流大学应当是具有全球吸引力、追求卓越、引领发展,能够培养一流人才、产出一流的成果、促进社会发展、引领文化方向、参与全球治理的大学。其中,“全球吸引力、追求卓越、引领发展”是

新时代世界一流大学的三个标志,这个标志是印在社会民众脑海里的,而非某些单一数据罗列而成的;“培养一流人才、产出一流的成果、促进社会发展、引领文化方向、参与全球治理”是新时代世界一流大学的五大标准,也是建成世界一流大学的充要条件。

#### 四、新时代一流大学的内涵

世界一流大学应当是具有全球吸引力、追求卓越、引领发展,能够培养一流人才、产出一流成果、促进社会发展、引领文化方向、参与全球治理的大学(见图1),是服务于新时代中国特色社会主义建设、满足一系列现代化经济体系建设要求的高水平人才储备地,是建立在一流的人才培养基础上的、促进社会发展的扎实工程,并在运行过程中引领文化方向、参与全球治理,在为国家发展战略服务的同时推动人类社会发展。

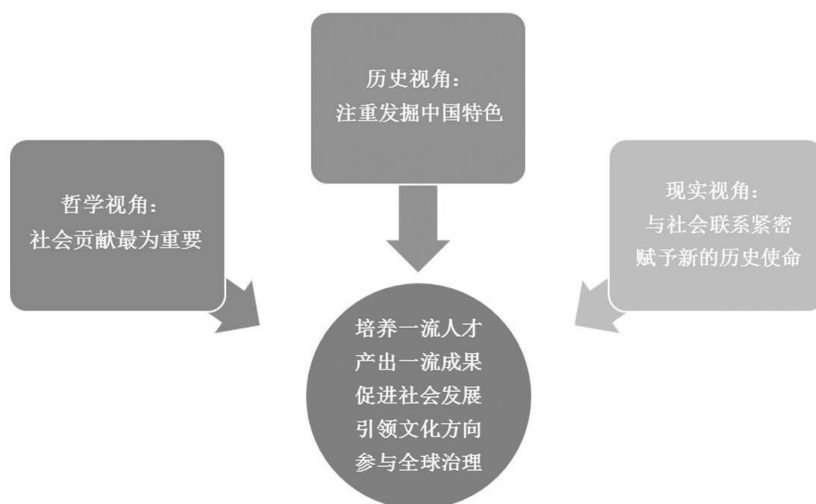


图1 多维角度指向的世界一流大学

##### (一)一流的人才是一流大学的产出核心

一流人才是“双一流”建设的核心,特别是拔尖创新人才的培养。马克·莱索曾指出:由于世界教育的技术化,教育也随之技术化,教育的技术化导向使学生成了学校培养的“人力资本”,以便提高经济增长和竞争力。<sup>[14]</sup>

习近平总书记在致清华大学建校105周年的贺信中强调,“我国高等教育要紧紧围绕实现‘两个一百年’奋斗目标、实现中华民族伟大复兴的中国梦,源源不断培养大批德才兼备的优秀人才”,要求清华大学要“广育祖国和人民需要的各类人才”。可

见国家需要的一流人才不仅仅是学业成绩好,更应当是德、智、体、美、劳全面发展的富有创新意识与国家意识的人才。这些一流人才来源广、素质高、能力强,能够钻研出一流的成果,具有先进正确的文化思想,有志于服务社会、参与全球治理。一流人才培养的背后需要一流的师资、一流的生源、先进的教育理念、浓厚的校园文化等来支撑,这对一流大学的建设也提出了相应的高要求。美国哈佛大学是世界公认的一流大学,培养了8位美国总统、40位诺贝尔奖得主、5位图灵奖得主、30位普利策奖得主、数十位跨国公司总裁及众多的国会

议员等,可谓是美国稳居世界各领域中心的重要功臣。

## (二) 一流的成果是一流大学的关键指标

科学研究是大学的基本职能,一流的成果是体现一流大学输出的重要指标。一流的成果除了具有国际影响力、学科前沿的论文及学术科研成果,更需要对国家发展、学科发展有支撑的成果。

习近平总书记在党的十九大报告中提出要“加快一流大学和一流学科建设,实现高等教育内涵式发展”。产出“一流”而非“平庸”的科学研究成果应是一流大学内涵式发展的重要体现,也是其区别于一般大学的重要指标。一流的成果体现于质量,应是瞄准世界科技前沿、强化基础研究的前瞻性基础研究和引领性原创成果,为建设科技强国提供有力支撑。目前累计有七成影响人类生活方式的重大科研成果由高等教育机构研发。斯坦福大学是美国硅谷技术密集知识的供给方,其技术转化中心至今已经有累计超过6000项发明公布,创造近10.3亿美元的总转让收入。反观我国,中国社科院发布的《法治蓝皮书(2017)》指出中国知识产权存在着量多质低现象,从2012年至2014年,专利许可实施率仅为2%,中国专利申请数量较多,但利用率不高。这些问题都制约着国家的进一步发展。我国正处于上升发展时期,一流大学应产出具有前瞻性、创新性、跨学科的一流研究成果,争取成为全球相应领域的引领者甚至开拓者,服务国家发展战略,推动国家发展。

## (三) 促进社会发展是一流大学的责任体现

一流大学须能够促进社会全面发展,包括文化发展、经济发展、国家发展和区域发展等,需要对全人类的发展起促进和推动作用,这也是其对国家、社会扶持高校发展的反馈与责任体现。

西方发达国家的一些大学早在近一百年前便提出了要为社区经济与社会发展服务的思想,突破了大学办学原有的“象牙塔”形象并形成“产学研联合体”的新办学模式,并于20世纪末发展出了“大学-产业-政府”三螺旋创新模式,其中有不少参与的企业发展成为新型的知识企业。这些企业在提高大学人才培养质量、发展科学技术和促进科研成果转化为生产力方面发挥了重大的作用。现有一流大学积极参与知识产业发展,以大学为重要合作伙伴形成高新科技产业园区,美国的硅谷、英国的剑桥

科技园便是知名成功案例。<sup>[15]</sup>大学合作或独立创办高新技术公司,是探讨知识经济发展背景下社会发展的重要方式,大学与公司互为依赖、相互成就。世界一流的斯坦福大学是美国第一所在校内成立工业园区的大学,起初将多余的空间租给校友企业,为本校学生提供实践基地与科研项目,而后便一发不可收拾地迅速扩张,吸引众多科技创新公司在同区落户,最终形成科技中心、人才高地的“硅谷”。“硅谷”也在发展过程反哺斯坦福大学,新兴科技产业与斯坦福大学展开多边合作,建立密切联系,支撑斯坦福大学站在全球科技创新前沿。

## (四) 引领文化方向是一流大学的重要追求

在引领方面,首先是思想引领,其次为理念引领,最终转化到文化的引领。我国大学文化是社会主义文化的重要组成部分,大学的文化塑造、创新、发展对社会的发展产生不可忽视的影响。

王冀生(2005)指出,大学是一种功能独特的文化机构,是与社会的经济和政治机构既相互关联又鼎足而立的高等教育机构,是人类文化发展到一定阶段的产物,基于长期办学实践,经过历史积淀、自身努力和外部环境多重影响,逐步形成一种独特的大学文化。<sup>[16]</sup>大学文化是社会文化的重要子集,一个好的大学文化,于校内应具有引导师生行为、激励师生精神的作用,由此形成健全积极的高校办学理念和价值观念,促进大学内涵式发展;于社会应能够通过输出人才潜移默化的思想渗透,陶冶民众情操,形成契合民族精神和时代主旋律的价值取向,带动当地乃至全社会以社会主义核心价值观为引领的文化繁荣,为国家发展、新时代建设提供文化支撑和方向引领。享誉全球的加州大学伯克利分校便是一个创造新文化、引领美国自由主义风潮的典型案列。加州大学伯克利分校以自由包容著称,该校师生曾于20世纪60年代越南战争期间抗议美国政府,并在1964年发起“言论自由运动”,此举引起了美国人对政治和道德观念的重新审视。学校还为此开办“言论自由运动咖啡厅”用于纪念这场轰动全球的文化思潮运动。

## (五) 参与全球治理是一流大学的必由之路

“坚持推动构建人类命运共同体”是习近平总书记新时代中国特色社会主义思想的重要内涵,表明了国家坚持为人类做出更大贡献的国际胸怀。一流大学的建设也要从国际高度谋篇布局,要积极



参与全球治理,争取获得更多的国际话语权与国际影响力。

国家正走向世界的经济、政治、军事中心,迫切需要大量的经济、政治、军事等领域人才参与和服务。“一带一路”建设道路上机遇与挑战并存,国际金融市场贸易战、货币战一触即发,环境污染问题严峻威胁日常生存。中国在国际社会上的不少诉求都得不到重视与倾听,其问题就在于中国在国际组织等各类平台中缺少具有国际视野、治理才能的人。虽然在国际组织中担任中高层职位的中国面孔日益增多,但总体数量仍然偏少,中国高校应当培养和输送更多高端人才,尤其是输送新生力量进入国际组织,深入理解与掌握国际组织的游戏规则,强化话语权和国际影响力。

#### 参考文献:

- [1]孟丽菊.关于“现代大学”内涵的整合性思考[J].教育科学,2005,(6):37-39.
- [2][英]纽曼.大学的理想[M].徐辉等译.杭州:浙江教育出版社,2001:1.
- [3][德]雅斯贝尔斯.大学之理念[M].邱立波译.上海:上海人民出版社,2006:19.
- [4]母小勇,朱苏.高等学校和谐课堂“四因说”[J].教师教育研究,2009,(5):8-14.
- [5]李立国.工业4.0时代的高等教育与人才培养模式[J].清华大学教育研究.2016,(1):6-15.

[6]胡适全集(第20卷)[M].合肥:安徽教育出版社,2003:228.

[7]冯友兰.冯友兰论教育[M].北京:人民出版社,2010:133.

[8]耿有权.试论中国特色世界一流大学[J].研究生教育研究,2016,(1):1-6.

[9]付八军.知识经济与高等教育的相关性探析[J].高等教育研究,2005,(3):12-16.

[10][12]习近平.决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[N].人民日报,2017-10-28(1).

[11]胡鞍钢.2016年中国经济发展十大亮点[N].人民日报,2016-12-14(7).

[13]杜玉波.全面推动高等教育内涵式发展[N].中国教育报,2012-11-24(1).

[14]马克·莱索,蒋开君.我们仍然需要面向思的教育——海德格尔论技术时代的教育[J].教育学报,2011,7(1):3-14.

[15]潘懋元,刘振天.发挥大学中心作用促进知识经济发展[J].教育发展研究,1999,(6):5-9.

[16]王冀生.大学文化的科学内涵[J].高等教育研究,2005,(10):5-10.

(责任编辑:徐治中;责任校对:于翔)

## Research on Connotation of World-Class University in the New Era

WANG Zhanjun, LAN Wenting

(Tsinghua University, Beijing 100084)

**Abstract:** The report of the 19th National Congress put forward the theory of socialism with Chinese characteristics in the new era, setting specific targets for promoting the construction of world-class universities and world-class disciplines, and realizing the connotative development of higher education. From the perspective of "Four Causes", the social contribution of world-class universities is the purpose cause. From a historical perspective, the concepts and connotations of world-class universities are clearer and richer. Under the global perspective of the knowledge economy era characterized by the information economy, the network economy, the digital economy, and the Chinese perspective of the new era of socialism with Chinese characteristics, the world-class universities in the new era should be able to cultivate first-class talents, produce first-class achievements, promote social development and lead the way in culture as well as participate in global governance.

**Key words:** new era; purpose cause; socialism theory with Chinese characteristics; world-class university